



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับมอบหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ให้ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดภายในหน่วยงานภาครัฐประเภทต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอทั่วประเทศ รวมไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนา ให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้การประเมิน ยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บท ภายใต้อุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ โดยได้ ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐาน เดียวกัน ประกอบกับคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการ และผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐจะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มี ความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้ ทั้งนี้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินและผู้สนใจทั่วไปสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินดังกล่าว ได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

(นายอุทิศ บัวศรี)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ความเป็นมาและพัฒนาการของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ริเริ่มและพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในเชิงบวก ที่สามารถบ่งชี้สุขภาพองค์กรของหน่วยงานภาครัฐ เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของตนเอง โดยผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ

โดยการประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการริเริ่มศึกษาวิจัย และออกแบบเครื่องมือการประเมินมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และได้เริ่มดำเนินการทดลองประเมินเป็นครั้งแรก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อเนื่องจนกระทั่งปัจจุบัน และได้มีการพัฒนาเครื่องมือการประเมินอยู่เป็นระยะ โดยสามารถแยกเป็นช่วงระยะเวลาของพัฒนาการในระยะต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การศึกษาวิจัยและออกแบบเครื่องมือ (พ.ศ. 2552 – 2555) เกิดจากการริเริ่มและการสร้างความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริตระหว่างประเทศไทยและประเทศสาธารณรัฐเกาหลี (ประเทศเกาหลีใต้) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองของประเทศสาธารณรัฐเกาหลี หรือ ACRC ในการบูรณาการเครื่องมือการประเมิน “ดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Transparency Index of the Public Agencies) ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. เข้ากับเครื่องมือ Integrity Assessment ของสาธารณรัฐเกาหลี และพัฒนาต่อยอดให้มีความสอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย แล้วเรียกเครื่องมือที่บูรณาการขึ้นมาใหม่นี้ว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) หรือการประเมิน ITA โดยมีกรอบการประเมิน ITA ประกอบด้วย 5 ดัชนี ได้แก่

- 1) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
- 2) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
- 3) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)
- 4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- 5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

และมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment: EBIT)
2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)



2. การเริ่มขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมฯ (พ.ศ. 2555 – 2560) ได้เริ่มทดลองใช้เป็นครั้งแรก ในปี พ.ศ. 2555 โดยเป็นการประเมินนำร่องด้วยความสมัครใจ จำนวน 8 หน่วยงาน จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนและขยายขอบเขตกลุ่มเป้าหมายการประเมินอย่างต่อเนื่องครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ โดยเป็นการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานกำกับหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (เดิม) โดยมีรูปแบบการประเมินที่เป็นการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ต้องเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 จึงทำให้การประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมินจากการประเมินภาคสมัครใจ มาเป็นระบบการประเมินภาคบังคับตามมติคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งแรก

3. การพัฒนาและเปลี่ยนแปลงกรอบหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมฯ (ปี พ.ศ. 2561 – 2564) ในช่วงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จนถึงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษาทบทวนเพื่อพัฒนาต่อยอดเครื่องมือการประเมิน โดยได้ร่วมมือกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนารายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมฯ ให้มีเนื้อหาครอบคลุมทั้งในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและเป็นไปในทิศทางเดียวกับการประเมินในระดับสากลด้วย โดยเฉพาะการพัฒนาการประเมินคุณธรรมฯ ให้มีความสอดคล้องและสนับสนุนการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย โดยได้มีการปรับเปลี่ยนเครื่องมือและกรอบการประเมินคุณธรรมฯ จากเดิมที่มีกรอบการประเมิน 5 ตัวชี้วัด มาเป็น 10 ตัวชี้วัด ภายใต้เครื่องมือการประเมิน จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

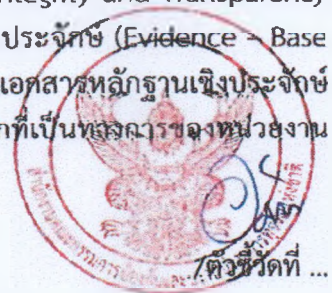
1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งเป็นการพัฒนาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti - Corruption Improvement)

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ซึ่งเป็นการพัฒนามาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการเปลี่ยนชื่อเป็น แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงมาจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Base Integrity and Transparency Assessment : EBIT) จากเดิมที่เป็นการตรวจเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ มาเป็น การตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลเชิงคุณภาพผ่านหน้าเว็บไซต์หลักที่เป็นสาธารณะจากหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่



ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)

ในขณะเดียวกัน สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้ดำเนินการออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมฯ ที่มีชื่อว่า "ITAS" โดยเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินที่มีความทันสมัย ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การประเมินคุณธรรมฯ สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยในช่วงระยะเวลาดังกล่าวยังคงเป็นการดำเนินการในรูปแบบการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) โดยต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2564 ตามแนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และที่สำคัญการประเมินคุณธรรมฯ ได้ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดสำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ อีกด้วย

4. การปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ (พ.ศ. 2565 - ปัจจุบัน) การประเมินคุณธรรมฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นมา เป็นการดำเนินการประเมินที่ยังคงกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา แต่ได้มีการปรับรูปแบบการดำเนินการประเมิน จากเดิมที่เป็นการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) มาเป็นการดำเนินการเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการแบบเดิมที่เป็นการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) ส่วนสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานภาครัฐที่ต้องเข้าร่วมการประเมิน จะดำเนินการประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ท.

สำหรับในการพัฒนาและปรับเปลี่ยนรูปแบบการประเมิน ตั้งแต่การพัฒนาการประเมินผ่านระบบ ITAS ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และการปรับเปลี่ยนมาเป็นการดำเนินการประเมินเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ส่งผลทำให้การบริหารจัดการงบประมาณที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมฯ สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดและมีความคุ้มค่า สามารถลดภาระค่าใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ ได้อย่างชัดเจน ดังนี้

ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2558	271,000,732.00	การจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2559	271,678,264.00	
2560	271,678,264.00	
2561	77,231,364.10	การเปลี่ยนมาเป็นการประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS แต่ยังคงเป็นการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2562	68,830,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2563	70,276,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน



ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2564	55,386,800.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2565	48,627,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการดำเนินการประเมินเอง โดยสำนักงาน ป.ป.ช.
2566	35,913,700.00	
2567	36,014,700.00	

ความเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้ จึงนับเป็นก้าวสำคัญแห่งความเปลี่ยนแปลงในรอบ 10 ปี ตั้งแต่เริ่มการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ด้วยหลักการและแนวคิดที่มุ่งหมายให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาตนเองสู่ความเป็นมืออาชีพ (Professional) ทั้งในด้านการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ การสั่งสมความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านวิชาการการวิจัยประเมินผล ที่สามารถให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภาครัฐได้ในทุกพื้นที่ อันจะช่วยเสริมสร้างให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีความเป็นสถาบันที่มีความเชี่ยวชาญ (Institutionalization) และส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทเป็นศูนย์กลางขององค์ความรู้และเป็นสถาบันหลักที่มีความเชี่ยวชาญในการประเมินผลระดับชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาล มาตรฐานความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริต (Measurements of Anti-corruption)

สำหรับการประเมินคุณธรรมฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นต้นมา ได้มีการปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (RATING SCORE) เพื่อเป็นการแก้ไขความสับสนและเข้าใจผิดเกี่ยวกับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ดังนี้

ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
1.	95.00 – 100	AA	95.00 – 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้อง มีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
2.	85.00 – 94.99	A	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้อง มีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี



ที่ ...

ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
3.	75.00 – 84.99	B	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT เครื่องมือใด เครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนน น้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
4.	65.00 – 74.99	C	70.00 – 84.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
5.	55.00 – 64.99	D	0 – 69.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง โดยด่วน
6.	50.00 – 54.99	E			
7.	0 – 49.99	F			

ทั้งนี้ในการปรับปรุงแบบการบริหารจัดการการประเมินคุณธรรมฯ ในปัจจุบัน สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการเตรียมความพร้อมในการทำหน้าที่ของเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตทั่วประเทศ ผ่านการออกแบบ การฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการประเมินคุณธรรมฯ โดยเป็นการเรียนรู้ทั้งในเชิงวิชาการและการฝึกปฏิบัติจริง ตลอดจนการกำกับติดตามการปฏิบัติงานและให้ คำปรึกษาตลอดระยะเวลาการประเมิน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่า การดำเนินประเมินคุณธรรมฯ โดย สำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นการดำเนินการที่มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐาน เดียวกันทั่วทั้งประเทศ



2. สรุปผลการประเมินรายประเภท

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละประเภท และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	ประเภทหน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	หน่วยงานของศาล	3	91.49	3	100.00
2	หน่วยงานขององค์กรอิสระ	5	89.12	3	60.00
3	หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	3	92.63	3	100.00
4	หน่วยงานขององค์กรอัยการ	1	93.18	1	100.00
5	ส่วนราชการระดับกรม	160	89.77	141	88.13
6	รัฐวิสาหกิจ	51	92.34	47	92.16
7	องค์การมหาชน	60	89.21	54	90.00
8	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	17	89.48	14	82.35
9	กองทุน	12	85.57	7	58.33
10	สถาบันอุดมศึกษา	87	91.28	80	91.95
11	จังหวัด	76	95.30	75	98.68
12	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	76	94.64	75	98.68
13	เทศบาลนคร	30	93.61	27	90.00
14	เทศบาลเมือง	195	93.60	186	95.38
15	เทศบาลตำบล	2,247	93.15	2,083	92.70
16	องค์การบริหารส่วนตำบล	5,300	93.14	4,896	92.38
17	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2	90.02	1	50.00



3. สรุปผลการประเมินรายกระทรวง

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละกระทรวง และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	กระทรวง	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	สำนักนายกรัฐมนตรี	33	90.14	29	87.88
2	กระทรวงกลาโหม	8	88.91	6	75.00
3	กระทรวงการคลัง	29	93.29	27	93.10
4	กระทรวงการต่างประเทศ	13	88.70	11	84.62
5	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	7	89.69	5	71.43
6	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความ มั่นคงของมนุษย์	9	90.51	9	100.00
7	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	17	89.66	16	94.12
8	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	22	87.70	18	81.82
9	กระทรวงคมนาคม	19	86.67	16	84.21
10	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	9	90.88	9	100.00
11	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	15	90.11	14	93.33
12	กระทรวงพลังงาน	9	92.92	9	100.00
13	กระทรวงพาณิชย์	12	90.67	11	91.67
14	กระทรวงมหาดไทย	14	92.13	11	78.57
15	กระทรวงยุติธรรม	13	91.42	12	92.31
16	กระทรวงแรงงาน	6	93.69	6	100.00
17	กระทรวงวัฒนธรรม	10	92.37	10	100.00
18	กระทรวงศึกษาธิการ	13	82.66	8	61.54
19	กระทรวงสาธารณสุข	17	89.01	16	94.12
20	กระทรวงอุตสาหกรรม	8	93.85	8	100.00
21	ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	20	88.24	15	75.00

หมายเหตุ: *หน่วยงานภายในกระทรวง ประกอบด้วย ส่วนราชการระดับกรม รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หน่วยงานอื่นของรัฐ และกองทุน



4. สรุปผลการประเมินรายพื้นที่ภาค

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละพื้นที่ภาค และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	พื้นที่ภาค	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	พื้นที่ภาค 1	729	95.28	713	97.81
2	พื้นที่ภาค 2	592	94.65	563	95.10
3	พื้นที่ภาค 3	1,475	90.92	1,259	85.36
4	พื้นที่ภาค 4	1,510	92.88	1,370	90.73
5	พื้นที่ภาค 5	830	94.40	806	97.11
6	พื้นที่ภาค 6	879	93.89	847	96.36
7	พื้นที่ภาค 7	706	93.80	673	95.33
8	พื้นที่ภาค 8	573	91.24	504	87.96
9	พื้นที่ภาค 9	631	93.95	608	96.35
10	พื้นที่ส่วนกลาง	400	90.22	353	88.25

หมายเหตุ: *หน่วยงานในพื้นที่ภาค 1 - 9 ประกอบด้วย จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค) องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ



5. สรุปผลการประเมินรายจังหวัด

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละจังหวัด และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	กระบี่	63	90.90	57	90.48
2	กาญจนบุรี	123	93.99	119	96.75
3	กาฬสินธุ์	152	91.53	141	92.76
4	กำแพงเพชร	91	95.21	87	95.60
5	ขอนแก่น	226	94.78	219	96.90
6	จันทบุรี	83	95.71	83	100.00
7	ฉะเชิงเทรา	110	96.87	110	100.00
8	ชลบุรี	100	95.29	97	97.00
9	ชัยนาท	61	94.44	61	100.00
10	ชัยภูมิ	144	92.72	132	91.67
11	ชุมพร	80	92.94	75	93.75
12	เชียงราย	145	91.62	138	95.17
13	เชียงใหม่	212	95.93	210	99.06
14	ตรัง	101	92.66	98	97.03
15	ตราด	45	94.59	43	95.56
16	ตาก	70	92.19	68	97.14
17	นครนายก	47	85.69	34	72.34
18	นครปฐม	118	96.15	118	100.00
19	นครพนม	105	92.23	94	89.52
20	นครราชสีมา	335	92.34	306	91.34
21	นครศรีธรรมราช	186	88.87	144	77.42
22	นครสวรรค์	144	96.87	144	100.00
23	นนทบุรี	47	90.01	43	91.49
24	นราธิวาส	90	98.79	90	100.00
25	น่าน	101	96.56	101	100.00
26	บึงกาฬ	59	96.90	59	100.00
27	บุรีรัมย์	210	90.19	179	85.24
28	ปทุมธานี	66	97.12	66	100.00
29	ประจวบคีรีขันธ์	62	92.96	61	98.39
30	ปราจีนบุรี	71	97.93	71	100.00
31	ปัตตานี	115	94.38	113	98.26
32	พระนครศรีอยุธยา	159	96.85	159	100.00

ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
33	พะเยา	73	91.12	65	89.04
34	พังงา	53	95.26	53	100.00
35	พัทลุง	75	90.98	69	92.00
36	พิจิตร	103	91.10	95	92.23
37	พิษณุโลก	104	94.13	103	99.04
38	เพชรบุรี	86	95.38	85	98.84
39	เพชรบูรณ์	129	94.65	127	98.45
40	แพร่	85	97.63	85	100.00
41	ภูเก็ต	20	95.43	19	95.00
42	มหาสารคาม	144	88.07	109	75.69
43	มุกดาหาร	56	90.51	48	85.71
44	แม่ฮ่องสอน	51	91.66	46	90.20
45	ยโสธร	89	91.01	73	82.02
46	ยะลา	65	93.34	61	93.85
47	ร้อยเอ็ด	204	95.75	196	96.08
48	ระนอง	32	91.18	30	93.75
49	ระยอง	69	91.28	61	88.41
50	ราชบุรี	113	91.63	102	90.27
51	ลพบุรี	127	94.73	123	96.85
52	ลำปาง	104	93.47	102	98.08
53	ลำพูน	59	95.48	59	100.00
54	เลย	102	91.63	87	85.29
55	ศรีสะเกษ	218	86.82	150	68.81
56	สกลนคร	142	97.32	142	100.00
57	สงขลา	142	94.02	139	97.89
58	สตูล	43	91.57	38	88.37
59	สมุทรปราการ	50	91.30	45	90.00
60	สมุทรสงคราม	37	93.93	37	100.00
61	สมุทรสาคร	39	97.11	39	100.00
62	สระแก้ว	67	95.08	64	95.52
63	สระบุรี	110	95.35	107	97.27
64	สิงห์บุรี	43	97.67	43	100.00
65	สุโขทัย	92	92.60	86	93.48
66	สุพรรณบุรี	128	91.64	112	87.50
67	สุราษฎร์ธานี	139	91.47	126	90.65
68	สุรินทร์	174	93.38	164	94.25

ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
69	หนองคาย	69	94.46	67	97.10
70	หนองบัวลำภู	69	87.49	47	68.12
71	อ่างทอง	66	96.63	66	100.00
72	อำนาจเจริญ	65	94.57	64	98.46
73	อุดรธานี	182	90.75	161	88.46
74	อุดรดิตถ์	81	93.23	77	95.06
75	อุทัยธานี	65	92.52	60	92.31
76	อุบลราชธานี	240	89.42	191	79.58

หมายเหตุ: *หน่วยงานในพื้นที่ ประกอบด้วย จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค) องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ



สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
ส่วนที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลการประเมินรายหน่วยงาน	1
ส่วนราชการส่วนกลาง	
หน่วยงานของศาล	12
หน่วยงานขององค์กรอิสระ	13
หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	14
หน่วยงานขององค์กรอัยการ	15
ส่วนราชการระดับกรม	16
รัฐวิสาหกิจ	21
องค์การมหาชน	23
หน่วยงานอื่นของรัฐ	25
กองทุน	26
สถาบันอุดมศึกษา	27
ส่วนราชการส่วนภูมิภาค	
จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค)	29
ส่วนราชการส่วนท้องถิ่น	
พื้นที่ภาค 1	31
พื้นที่ภาค 2	53
พื้นที่ภาค 3	71
พื้นที่ภาค 4	105
พื้นที่ภาค 5	145
พื้นที่ภาค 6	168
พื้นที่ภาค 7	193
พื้นที่ภาค 8	211
พื้นที่ภาค 9	226
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	244
ส่วนที่ 2 รายละเอียดผลการประเมินฯ ของหน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	245



ส่วนที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ข้อมูลพื้นฐานของผลการประเมิน

หน่วยงานที่รับการประเมิน

หน่วยงานที่รับการประเมินประกอบด้วยหน่วยงานดังต่อไปนี้

กลุ่ม	จำนวน
1) หน่วยงานของศาล	3
2) หน่วยงานขององค์กรอัยการ	1
3) หน่วยงานขององค์กรอิสระ	5
4) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	3
5) ส่วนราชการระดับกรม*	160
6) รัฐวิสาหกิจ	51
7) องค์กรมหาชน*	60
8) หน่วยงานอื่นของรัฐ	17
9) กองทุน	12
10) สถาบันอุดมศึกษา	87
11) จังหวัด	76
12) องค์กรบริหารส่วนจังหวัด	76
13) เทศบาลนคร	30
14) เทศบาลเมือง	195
15) เทศบาลตำบล	2,247
16) องค์กรบริหารส่วนตำบล	5,300
17) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2
รวม	8,325

หมายเหตุ : หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินครั้งแรกจำนวนรวม 2 แห่ง ประกอบด้วยส่วนราชการระดับกรมจำนวน 1 แห่ง คือ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ และองค์กรมหาชนจำนวน 1 แห่ง คือ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล



1. สรุปผลการประเมินภาพรวมระดับประเทศ

1.1 สรุปจำนวนผู้มีส่วนร่วมในการประเมิน

ประเภทของผู้มีส่วนร่วม	จำนวนผู้มีส่วนร่วม	เพิ่มขึ้น/ลดลง*
บุคลากรภาครัฐที่ปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่า 1 ปี ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT)	461,440 คน	เพิ่มขึ้น 39,589 คน
บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 (แบบวัด EIT ส่วนที่ 1)	699,521 คน	เพิ่มขึ้น 223,287 คน
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (แบบวัด EIT ส่วนที่ 2)	208,274 คน	เพิ่มขึ้น 100,113 คน
รวม	1,369,235 คน	เพิ่มขึ้น 362,989 คน

หมายเหตุ: เมื่อเทียบกับจำนวนผู้มีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



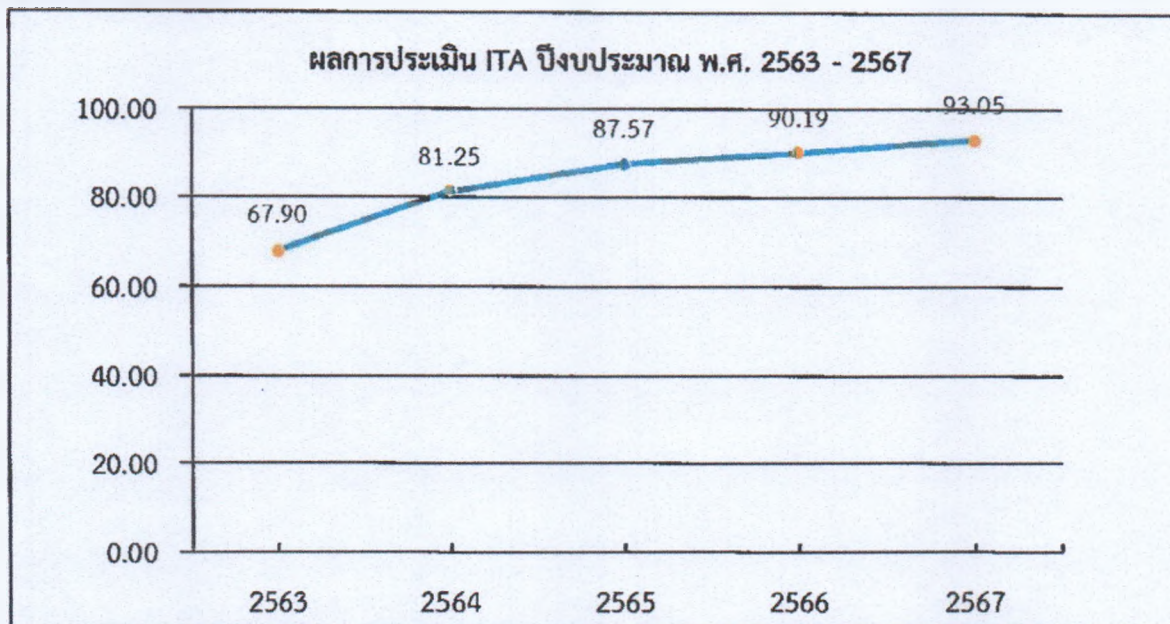
1.2 ผลการประเมินภาพรวม

ผลการประเมินในภาพรวมของประเทศ คิดจากผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินทุกหน่วยงานทั่วประเทศรวมทั้งสิ้น 8,325 หน่วยงาน แสดงได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยภาพรวม
93.05 (+2.86)

1.3 ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กับผลการประเมินของการประเมิน 5 ปีที่ผ่านมา แสดงได้ดังนี้



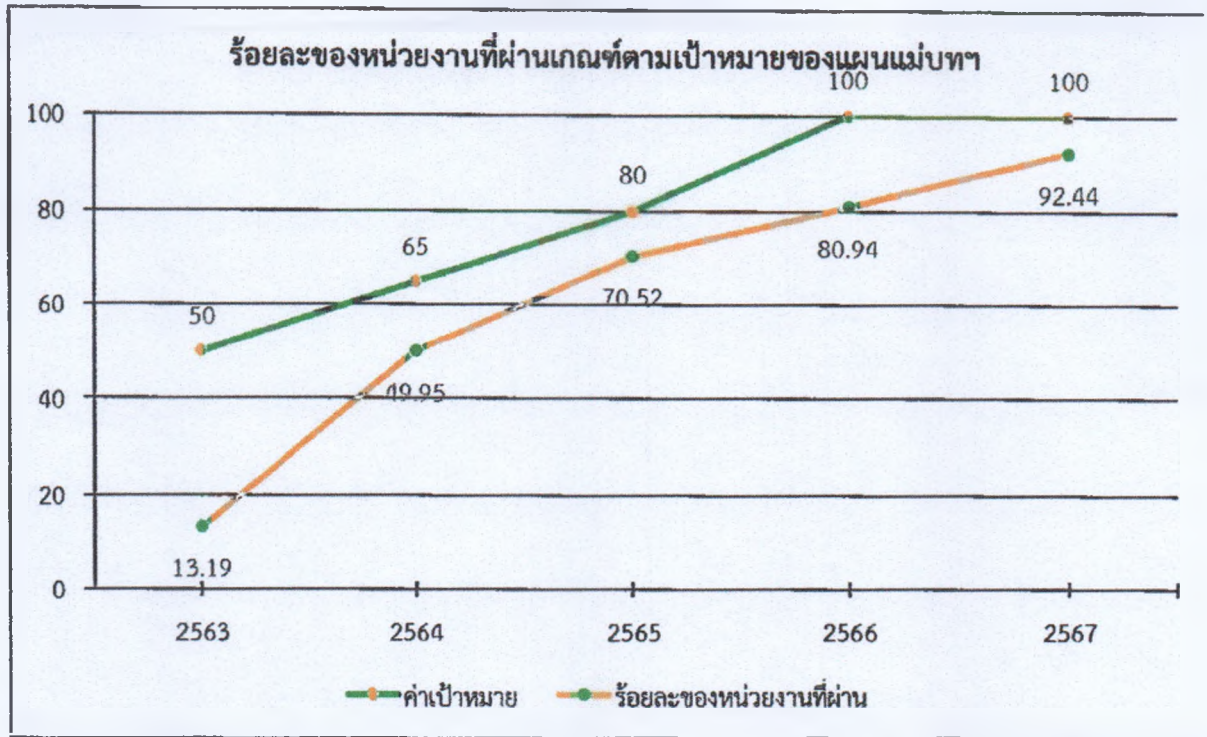
หมายเหตุ ปี 2563 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,303 แห่ง ปี 2564 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,300 แห่ง ปี 2565 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,303 แห่ง ปี 2566 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,323 แห่ง และ ปี 2567 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,325 แห่ง

1.4 ผลการประเมินเปรียบเทียบกับเกณฑ์แผนแม่บทฯ

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กับเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยแผนแม่บทฯ ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านการประเมิน ITA (85 คะแนนขึ้นไป) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ทั้งนี้ ในผลการประเมินเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายข้างต้นแสดงได้ดังนี้

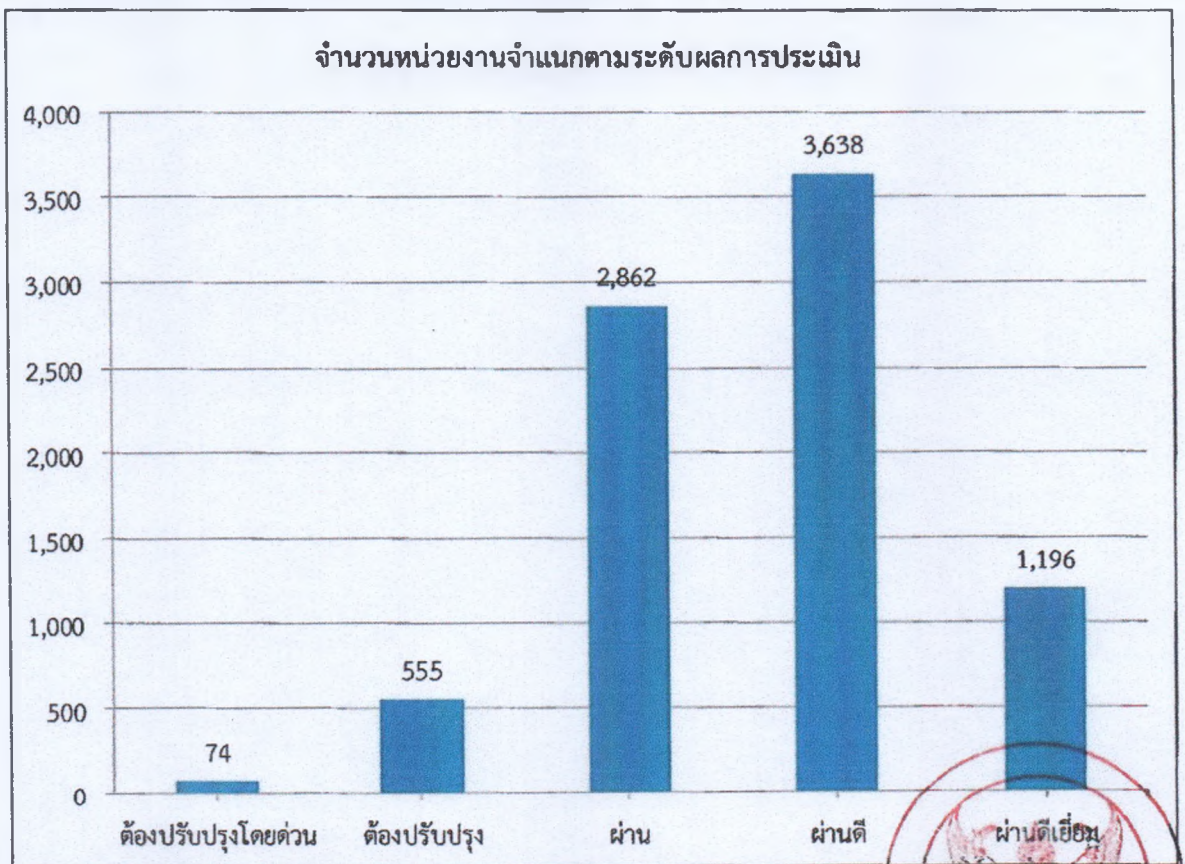
ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ	ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ
7,696 (92.44%)	629 (7.56%)





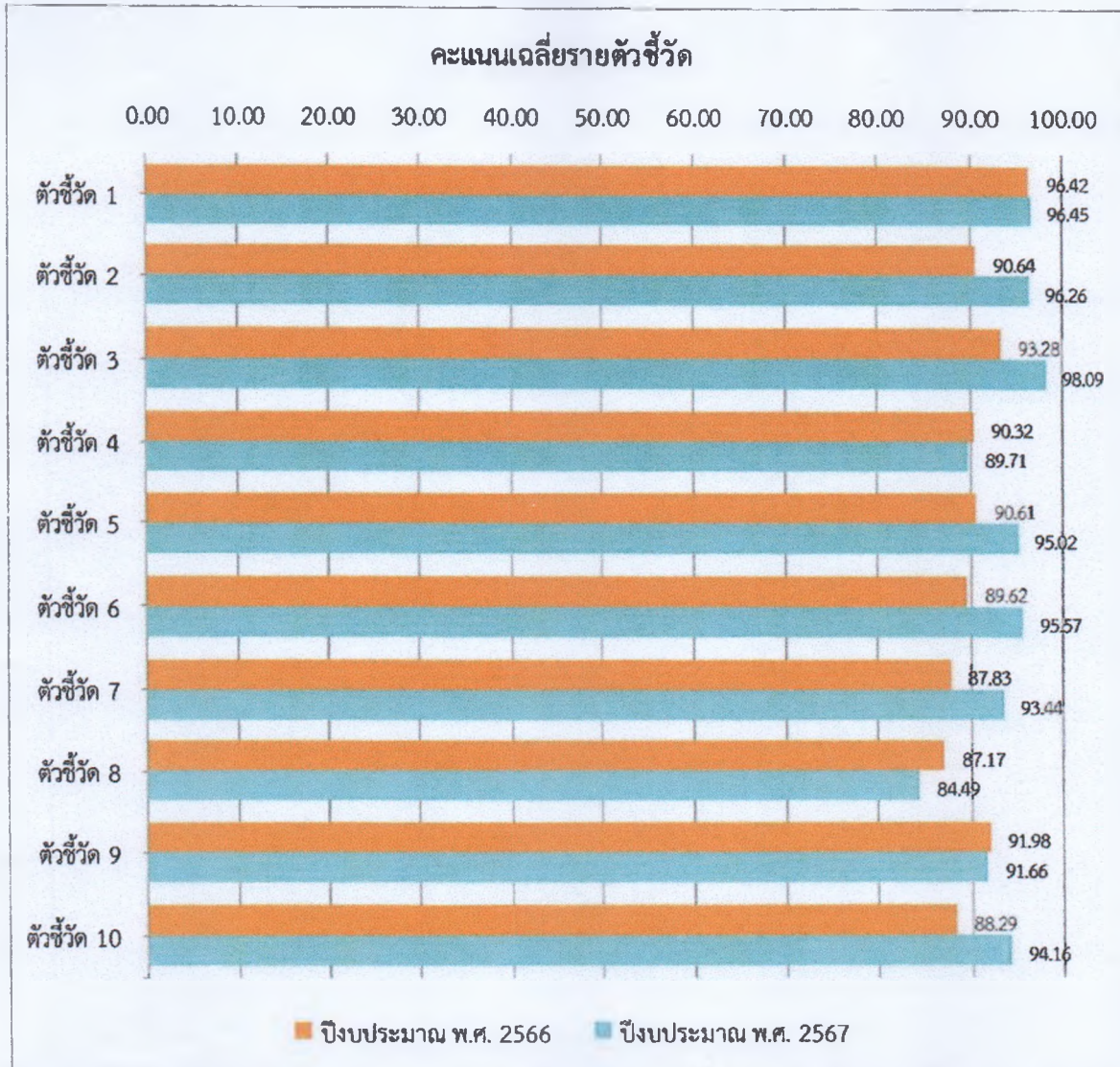
1.5 ผลการประเมินรายระดับคะแนน

เมื่อจำแนกหน่วยงานตามระดับของผลการประเมิน แสดงได้ดังนี้



1.6 ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

เมื่อจำแนกตามผลการประเมินรายตัวชี้วัด แสดงได้ดังนี้



หมายเหตุ: ตัวชี้วัดที่ 6 ตัวชี้วัดที่ 7 และตัวชี้วัดที่ 8 เป็นคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 6 ตัวชี้วัดที่ 7 และตัวชี้วัดที่ 8 ระหว่างแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2



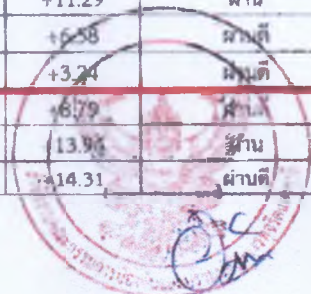
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
Integrity and Transparency Assessment: ITA
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
พื้นที่ภาค 7
จังหวัดเพชรบุรี

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบุรี	เมืองเพชรบุรี	99.41	+1.34	ผ่านดีเยี่ยม
2	เทศบาลเมืองชะอำ	ชะอำ	89.88	+11.17	ผ่าน
3	เทศบาลเมืองเพชรบุรี	เมืองเพชรบุรี	98.29	+36.21	ผ่านดี
4	เทศบาลตำบลเขาย้อย	เขาย้อย	94.47	+5.70	ผ่านดี
5	เทศบาลตำบลนายาง	ชะอำ	98.20	+13.24	ผ่านดี
6	เทศบาลตำบลบางคา	ชะอำ	95.66	+2.14	ผ่านดีเยี่ยม
7	เทศบาลตำบลห้วยไร่	ท่ายาง	93.10	+21.25	ผ่านดี
8	เทศบาลตำบลท่ายาง	ท่ายาง	94.16	+2.85	ผ่าน
9	เทศบาลตำบลทวาย	ท่ายาง	95.29	+12.76	ผ่านดี
10	เทศบาลตำบลหนองกอก	ท่ายาง	98.25	+2.74	ผ่านดี
11	เทศบาลตำบลบ้านลาด	บ้านลาด	95.67	+2.48	ผ่านดี
12	เทศบาลตำบลบางตะบูน	บ้านแหลม	93.93	+11.67	ผ่านดี
13	เทศบาลตำบลบ้านแหลม	บ้านแหลม	97.23	+2.45	ผ่านดี
14	เทศบาลตำบลหนองน่าน	เมืองเพชรบุรี	96.98	+9.88	ผ่านดี
15	เทศบาลตำบลห้วยสะพาน	เมืองเพชรบุรี	98.26	+13.38	ผ่านดีเยี่ยม
16	เทศบาลตำบลหาดเจ้าสำราญ	เมืองเพชรบุรี	88.07	+6.44	ผ่าน
17	องค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระจาน	แก่งกระจาน	98.25	+36.04	ผ่านดีเยี่ยม
18	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าเต็ง	แก่งกระจาน	95.27	+21.15	ผ่านดี
19	องค์การบริหารส่วนตำบลทิวสวรรค์	แก่งกระจาน	96.49	+10.53	ผ่านดี
20	องค์การบริหารส่วนตำบลวังจันทร์	แก่งกระจาน	92.82	+7.91	ผ่านดี
21	องค์การบริหารส่วนตำบลสองพี่น้อง	แก่งกระจาน	97.40	+26.27	ผ่านดี
22	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยแม่เพรียง	แก่งกระจาน	92.85	+4.17	ผ่านดี
23	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาย้อย	เขาย้อย	96.30	+7.71	ผ่านดีเยี่ยม
24	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองชุมพล	เขาย้อย	97.93	+29.54	ผ่านดีเยี่ยม
25	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองชุมพลเหนือ	เขาย้อย	91.61	+38.45	ผ่าน
26	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรัง	เขาย้อย	94.89	+2.11	ผ่านดี
27	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลาไหล	เขาย้อย	98.71	+8.85	ผ่านดีเยี่ยม
28	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยท่าช้าง	เขาย้อย	96.55	+2.26	ผ่านดี
29	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไร่	เขาย้อย	98.43	+3.95	ผ่านดีเยี่ยม
30	องค์การบริหารส่วนตำบลไร่ใหม่พัฒนา	ชะอำ	97.04	+12.74	ผ่านดี
31	องค์การบริหารส่วนตำบลสามพระยา	ชะอำ	98.62	+18.16	ผ่านดี
32	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองศาลา	ชะอำ	97.07	+11.33	ผ่านดี
33	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยทรายเหนือ	ชะอำ	96.91	+5.04	ผ่านดี
34	องค์การบริหารส่วนตำบลลัดหลาง	ท่ายาง	95.83	+25.81	ผ่านดี
35	องค์การบริหารส่วนตำบลเขากระปุก	ท่ายาง	96.68	+8.53	ผ่านดีเยี่ยม
36	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าคอย	ท่ายาง	99.51	+28.65	ผ่านดีเยี่ยม
37	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านในดง	ท่ายาง	99.88	+3.19	ผ่านดีเยี่ยม
38	องค์การบริหารส่วนตำบลปึกเตียน	ท่ายาง	91.87	+6.84	ผ่านดี
39	องค์การบริหารส่วนตำบลมาบปลาเค้า	ท่ายาง	98.44	+14.40	ผ่านดีเยี่ยม

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
40	องค์การบริหารส่วนตำบลยางหยอง	ท่ายาง	97.85	+5.21	ผ่านดี
41	องค์การบริหารส่วนตำบลวังไทร	ท่ายาง	99.17	+42.05	ผ่านดีเยี่ยม
42	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองจอก	ท่ายาง	95.16	+49.61	ผ่าน
43	องค์การบริหารส่วนตำบลคำหู่	บ้านลาด	89.49	+12.46	ผ่าน
44	องค์การบริหารส่วนตำบลอ่างรงค์	บ้านลาด	99.48	+13.01	ผ่านดีเยี่ยม
45	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าช้าง	บ้านลาด	91.64	-2.80	ผ่านดี
46	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยสน	บ้านลาด	98.78	+5.22	ผ่านดี
47	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหวน	บ้านลาด	97.89	+16.57	ผ่านดี
48	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหาด	บ้านลาด	98.66	+12.96	ผ่านดี
49	องค์การบริหารส่วนตำบลโรงเข้	บ้านลาด	97.47	+7.61	ผ่านดี
50	องค์การบริหารส่วนตำบลไร่โตก	บ้านลาด	97.48	+8.50	ผ่านดี
51	องค์การบริหารส่วนตำบลไร่มะขาม	บ้านลาด	92.33	+13.83	ผ่านดี
52	องค์การบริหารส่วนตำบลไร่สะท้อน	บ้านลาด	91.45	+20.55	ผ่านดี
53	องค์การบริหารส่วนตำบลสมอพลือ	บ้านลาด	94.37	+9.73	ผ่านดี
54	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกระเจ็ด	บ้านลาด	85.82	+17.16	ผ่าน
55	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกะบู่	บ้านลาด	96.76	+15.19	ผ่านดี
56	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยลึก	บ้านลาด	89.07	+17.20	ผ่าน
57	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยน้ำรัง	บ้านแหลม	84.74	+9.04	ต้องปรับปรุง
58	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยน้ำรังออก	บ้านแหลม	97.99	+3.76	ผ่านดี
59	องค์การบริหารส่วนตำบลบางแก้ว	บ้านแหลม	95.26	+10.23	ผ่านดี
60	องค์การบริหารส่วนตำบลบางขุนไทร	บ้านแหลม	94.53	+21.37	ผ่านดี
61	องค์การบริหารส่วนตำบลบางครก	บ้านแหลม	93.09	+1.71	ผ่าน
62	องค์การบริหารส่วนตำบลบางตะบูน	บ้านแหลม	90.66	+4.28	ผ่านดี
63	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหลม	บ้านแหลม	96.60	+8.95	ผ่านดี
64	องค์การบริหารส่วนตำบลปากทะเล	บ้านแหลม	96.74	+5.47	ผ่านดี
65	องค์การบริหารส่วนตำบลแหลมผักเบี้ย	บ้านแหลม	86.75	+10.34	ผ่านดี
66	องค์การบริหารส่วนตำบลช่องสะแก	เมืองเพชรบุรี	95.07	+12.51	ผ่านดี
67	องค์การบริหารส่วนตำบลคอนยาง	เมืองเพชรบุรี	98.77	+12.19	ผ่านดีเยี่ยม
68	องค์การบริหารส่วนตำบลคันมะพร้าว	เมืองเพชรบุรี	91.54	+4.78	ผ่าน
69	องค์การบริหารส่วนตำบลคันมะม่วง	เมืองเพชรบุรี	99.49	+10.75	ผ่านดีเยี่ยม
70	องค์การบริหารส่วนตำบลธงชัย	เมืองเพชรบุรี	97.97	+35.40	ผ่านดีเยี่ยม
71	องค์การบริหารส่วนตำบลนาหินสาม	เมืองเพชรบุรี	99.70	+2.08	ผ่านดีเยี่ยม
72	องค์การบริหารส่วนตำบลนาไร่	เมืองเพชรบุรี	94.26	+18.00	ผ่านดี
73	องค์การบริหารส่วนตำบลบางจาก	เมืองเพชรบุรี	99.64	+6.58	ผ่านดีเยี่ยม
74	องค์การบริหารส่วนตำบลบางจาน	เมืองเพชรบุรี	98.59	+3.92	ผ่านดีเยี่ยม
75	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกุ่ม	เมืองเพชรบุรี	87.34	+2.31	ผ่าน
76	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ	เมืองเพชรบุรี	97.91	+2.72	ผ่านดี
77	องค์การบริหารส่วนตำบลโพทะเล	เมืองเพชรบุรี	88.09	+21.83	ผ่าน
78	องค์การบริหารส่วนตำบลโพไร่หวาน	เมืองเพชรบุรี	99.53	+2.54	ผ่านดีเยี่ยม
79	องค์การบริหารส่วนตำบลไร่ส้ม	เมืองเพชรบุรี	93.89	+20.37	ผ่านดี
80	องค์การบริหารส่วนตำบลสามะโรง	เมืองเพชรบุรี	91.56	+11.29	ผ่าน
81	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองพลับ	เมืองเพชรบุรี	98.05	+6.58	ผ่านดี
82	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโสน	เมืองเพชรบุรี	95.68	+3.24	ผ่านดี
83	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยตะคร้อ	หนองหญ้าปล้อง	97.47	+6.79	ผ่าน
84	องค์การบริหารส่วนตำบลขางน้ำกลัดใต้	หนองหญ้าปล้อง	91.05	+13.94	ผ่าน
85	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหญ้าปล้อง	หนองหญ้าปล้อง	93.73	+14.31	ผ่านดี



ส่วนที่ 2 รายละเอียดผลการประเมินฯ ของหน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติ
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำกับติดตามสถานะการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เมื่อสิ้นสุดขั้นตอนการตอบและอนุมัติตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ณ วันที่ 30 เมษายน 2567 เวลา 16.30 น. ปรากฏว่าจากหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA จำนวนทั้งสิ้น 8,325 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่ดำเนินการตอบและอนุมัติแบบวัด OIT ครบถ้วนตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ จำนวนทั้งสิ้น 8,293 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 99.62 และมีหน่วยงานที่ไม่สามารถดำเนินการตอบและอนุมัติได้ครบถ้วนตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ จำนวนทั้งสิ้น 32 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 0.38 โดยหน่วยงานที่ไม่สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้มีรายชื่อ ดังนี้

ที่	จังหวัด	อำเภอ	หน่วยงาน
1	-	-	กรมหม่อมใหม่
2	กระบี่	เกาะลันตา	เทศบาลตำบลเกาะลันตาใหญ่
3	กระบี่	เกาะลันตา	เทศบาลตำบลศาลาด่าน
4	ภาพลันธุ์	ห้วยผึ้ง	เทศบาลตำบลห้วยผึ้ง
5	ภาพลันธุ์	ห้วยเม็ก	องค์การบริหารส่วนตำบลทรายทอง
6	ขอนแก่น	เขาสวนกวาง	เทศบาลตำบลเขาสวนกวาง
7	เชียงใหม่	ดอยสะเก็ด	เทศบาลตำบลลวงเหนือ
8	เชียงใหม่	ดอยสะเก็ด	เทศบาลตำบลสาราญราษฎร์
9	มหาสารคาม	โกสุมพิสัย	องค์การบริหารส่วนตำบลดอนกลาง
10	มหาสารคาม	เขียงยืน	องค์การบริหารส่วนตำบลนาทอง
11	มหาสารคาม	นาคู	เทศบาลตำบลหัวดง
12	มหาสารคาม	พยัคฆภูมิพิสัย	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว
13	มหาสารคาม	เมืองมหาสารคาม	องค์การบริหารส่วนตำบลแวงนาง
14	ร้อยเอ็ด	เมืองร้อยเอ็ด	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนรัง
15	ร้อยเอ็ด	สุวรรณภูมิ	องค์การบริหารส่วนตำบลนาใหญ่
16	เลย	ปากชม	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยบ่อซืน
17	ศรีสะเกษ	ขุขันธ์	องค์การบริหารส่วนตำบลสำโรงตาเจ็น
18	ศรีสะเกษ	ขุขันธ์	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเหนือ
19	ศรีสะเกษ	ขุนหาญ	เทศบาลตำบลกระหวั้น
20	สมุทรปราการ	พระสมุทรเจดีย์	องค์การบริหารส่วนตำบลในคลองบางปลากด
21	สระแก้ว	วังสมบูรณ์	องค์การบริหารส่วนตำบลวังใหม่
22	สระบุรี	เมืองสระบุรี	องค์การบริหารส่วนตำบลคลังหิน
23	สระบุรี	เสาไห้	องค์การบริหารส่วนตำบลช้างไทยงาม

ที่	จังหวัด	อำเภอ	หน่วยงาน
24	สุโขทัย	คีรีมาศ	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านน้ำพุ
25	สุรินทร์	ท่าตูม	องค์การบริหารส่วนตำบลโพนครก
26	สุรินทร์	ท่าตูม	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเมธี
27	สุรินทร์	รัตนบุรี	เทศบาลตำบลรัตนบุรี
28	สุรินทร์	ลำดวน	องค์การบริหารส่วนตำบลตระเปียงเตี้ย
29	หนองบัวลำภู	เมืองหนองบัวลำภู	เทศบาลตำบลนามะเฟือง
30	หนองบัวลำภู	ศรีบุญเรือง	องค์การบริหารส่วนตำบลหันนางาม
31	อำนาจเจริญ	ปทุมราชวงศา	เทศบาลตำบลปทุมราชวงศา
32	อุทัยธานี	เมืองอุทัยธานี	องค์การบริหารส่วนตำบลสะแกกรัง

ต่อมา คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ในการประชุมครั้งที่ 54/2567 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2567 ได้มีมติเห็นชอบให้ประสานงานกับหน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด จำนวนทั้งสิ้น 32 หน่วยงาน เพื่อให้ผู้บริหารของหน่วยงานได้พิจารณาให้ความยินยอมให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการอนุมัติข้อมูลที่หน่วยงานได้นำเข้าไปในระบบ ITAS โดยหน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ทั้ง 32 หน่วยงาน ได้พิจารณาให้ความยินยอมให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการอนุมัติข้อมูลที่หน่วยงานได้นำเข้าไปในระบบ ITAS เรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้หน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด จะได้ผลคะแนนการประเมินในส่วนของคุณค่าตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็น 0 คะแนน แต่สำหรับคะแนนในส่วนของคุณค่าการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) หากดำเนินการครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ก็จะดำเนินการประมวลผลคะแนนดังกล่าวด้วย ทั้งนี้สำนักงาน ป.ป.ช. จะแจ้งผลการประเมินคุณธรรมฯ ให้คณะรัฐมนตรีได้รับทราบในโอกาสต่อไป

บัดนี้ เมื่อสิ้นสุดกระบวนการประเมิน ITA แล้ว พบว่าหน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด จำนวนทั้งสิ้น 32 หน่วยงาน ได้ดำเนินการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ครบถ้วนตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการตรวจให้คะแนนข้อมูลตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เพื่อหน่วยงานจะได้นำข้อมูลดังกล่าว ไปใช้ประกอบการปรับปรุง พัฒนา และยกระดับการดำเนินงานภายในหน่วยงานของตนเองได้ในปัจจุบันไป ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. จึงขอแจ้งผลการประเมินฯ ของหน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด จำนวนทั้งสิ้น 32 หน่วยงาน ในกรณีที่หน่วยงานดังกล่าวดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด หน่วยงานจะมีรายละเอียดผลการประเมินฯ ดังนี้



ที่	จังหวัด	อำเภอ	หน่วยงาน	คะแนน แบบวัด OIT* (100 คะแนน)	คะแนน ITA 2567*	ระดับผลการประเมิน*
1			กรมหม่อนไหม	40.00	67.60	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
2	กระบี่	เกาะลันตา	เทศบาลตำบลเกาะลันตาใหญ่	85.24	90.33	ผ่านดี
3	กระบี่	เกาะลันตา	เทศบาลตำบลศาลาด่าน	83.81	88.64	ผ่าน
4	กาฬสินธุ์	ห้วยผึ้ง	เทศบาลตำบลห้วยผึ้ง	90.83	90.95	ผ่านดี
5	กาฬสินธุ์	ห้วยเม็ก	องค์การบริหารส่วนตำบลทรายทอง	80.48	83.53	ต้องปรับปรุง
6	ขอนแก่น	เขาสวนกวาง	เทศบาลตำบลเขาสวนกวาง	71.43	85.20	ผ่าน
7	เชียงใหม่	ดอยสะเก็ด	เทศบาลตำบลวงแหวน	100.00	94.12	ผ่านดี
8	เชียงใหม่	ดอยสะเก็ด	เทศบาลตำบลสำราญราษฎร์	100.00	94.03	ผ่านดี
9	มหาสารคาม	โกสุมพิสัย	องค์การบริหารส่วนตำบลคอนกลาง	14.17	62.68	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
10	มหาสารคาม	เขียงอิน	องค์การบริหารส่วนตำบลนาทอง	77.50	85.18	ผ่าน
11	มหาสารคาม	นาขูน	เทศบาลตำบลหัวดง	26.19	67.56	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
12	มหาสารคาม	พยัคฆภูมิพิสัย	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	37.74	63.40	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
13	มหาสารคาม	เมืองมหาสารคาม	องค์การบริหารส่วนตำบลวงม่นาง	16.19	53.61	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
14	ร้อยเอ็ด	เมืองร้อยเอ็ด	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนรัง	91.79	88.22	ผ่าน
15	ร้อยเอ็ด	สุวรรณภูมิ	องค์การบริหารส่วนตำบลนาใหญ่	6.67	62.25	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
16	เลย	ปากชม	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยบ่อซืน	59.76	74.69	ต้องปรับปรุง
17	ศรีสะเกษ	ขุขันธ์	องค์การบริหารส่วนตำบลสำโรงดาเงิน	37.50	72.76	ต้องปรับปรุง
18	ศรีสะเกษ	ขุขันธ์	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเหนือ	86.25	92.26	ผ่านดี
19	ศรีสะเกษ	ขุนหาญ	เทศบาลตำบลกระหวั้น	46.90	68.99	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
20	สมุทรปราการ	พระสมุทรเจดีย์	องค์การบริหารส่วนตำบลในคลองบาง ปลาเกด	75.95	81.53	ต้องปรับปรุง
21	สระแก้ว	วังสมบูรณ์	องค์การบริหารส่วนตำบลวังใหม่	24.29	63.31	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
22	สระบุรี	เมืองสระบุรี	องค์การบริหารส่วนตำบลลิ่งชัน	95.00	95.94	ผ่านดี
23	สระบุรี	เสาไห้	องค์การบริหารส่วนตำบลช้างไทยงาม	60.89	82.82	ต้องปรับปรุง
24	สุโขทัย	คีรีมาศ	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านน้ำพุ	65.36	83.19	ต้องปรับปรุง
25	สุรินทร์	ท่าตูม	องค์การบริหารส่วนตำบลพนครก	79.64	84.47	ต้องปรับปรุง
26	สุรินทร์	ท่าตูม	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเมธี	89.64	94.49	ผ่านดี
27	สุรินทร์	รัตนบุรี	เทศบาลตำบลรัตนบุรี	80.48	89.12	ผ่าน
28	สุรินทร์	ลำดวน	องค์การบริหารส่วนตำบลระเปียงเตี้ย	85.48	93.05	ผ่านดี
29	หนองบัวลำภู	เมืองหนองบัวลำภู	เทศบาลตำบลนมะเฑีทอง	66.13	83.67	ต้องปรับปรุง
30	หนองบัวลำภู	ศรีบุญเรือง	องค์การบริหารส่วนตำบลหันนารวม	37.56	64.76	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
31	อำนาจเจริญ	ปทุมราชวงศา	เทศบาลตำบลปทุมราชวงศา	84.88	93.45	ผ่าน
32	อุทัยธานี	เมืองอุทัยธานี	องค์การบริหารส่วนตำบลสะแกกรัง	46.55	76.17	ต้องปรับปรุง

หมายเหตุ:

- 1) คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (คะแนนแบบวัด OIT) เป็นคะแนนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตรวจสอบให้คะแนนตามข้อมูลที่หน่วยงานได้นำเข้าไว้ในระบบ ITAS ในช่วงการตอบและอนุมัติแบบวัด OIT (1 มกราคม - 30 เมษายน 2567)
- 2) คะแนน ITA 2567 และระดับผลการประเมิน ที่ปรากฏในตารางข้างต้น เป็นการคำนวณจากคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 ที่ปรากฏในเว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> และคะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (คะแนนแบบวัด OIT) ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตรวจสอบให้คะแนนตามข้อมูลที่หน่วยงานได้นำเข้าไว้ในระบบ ITAS ในกรณีที่หน่วยงานสามารถดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
- 3) คะแนนแบบวัด OIT คะแนน ITA 2567 รวมถึงระดับผลการประเมิน ที่ปรากฏในตารางข้างต้น เป็นเพียงข้อมูลคะแนน เพื่อหน่วยงานจะได้นำไปประกอบการปรับปรุง พัฒนา และยกระดับการดำเนินงานภายในหน่วยงานของตนเองเท่านั้น
- 4) ผลคะแนน ITA ของหน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ที่ปรากฏในสำเนา 1 ของประกาศฉบับนี้หรือที่ปรากฏทางเว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> (ผลคะแนนของแบบวัด OIT เป็น 0 คะแนน) จะถูกนำไปใช้ยื่นผลต่อรับประเมินที่เป็นทางการและนำไปตอบเป็นผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ รวมถึงส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA ฉบับนี้
- 5) หน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด สามารถศึกษารายละเอียดคะแนนแบบวัด OIT รายชื่อได้ทางเว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> ในส่วนคำอธิบายประกอบการให้คะแนน